

PIANO DI CONTROLLI PERIODICI SULLO STATO DI RIEMPIMENTO E CORRETTO
FUNZIONAMENTO DEI CONTENITORI NELLE AREE DI RACCOLTA STRADALE E DI
PROSSIMITÀ

Valutazione del rischio di sovrariempimento
Art. 35.4 TQRIF (Delibera ARERA 15/2022/R/Rif)

Il piano viene elaborato secondo la mappatura dei contenitori stradali e di prossimità ed ha lo scopo di verificare lo stato di riempimento e corretto funzionamento dei contenitori.

Il Piano contiene i seguenti elementi:

- A. le modalità di svolgimento dei controlli;
- B. la classificazione delle aree di raccolta stradale e di prossimità in relazione al rischio di sovra-riempimento dei contenitori (alto, medio e basso), valutato anche sulla base delle segnalazioni di disservizi e dei reclami ricevuti;
- C. la frequenza dei controlli, commisurata al livello di rischio di cui alla lettera b).

A) LE MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEI CONTROLLI

Si definiscono i seguenti termini:

“controllo”: attività di verifica del sovra-riempimento di un contenitore ovvero di più contenitori della postazione dedicati alla raccolta di una singola tipologia di rifiuto.

“turno di ispezione”: insieme delle attività di controllo eseguite nel turno di lavoro e rendicontate nel registro informatico degli adempimenti ARERA 15/22 (TQRIF)

“contenitore sovra-riempito”: è il contenitore il cui volume risulta saturato, impedendo ulteriori conferimenti da parte degli utenti;

“funzionante”: è il contenitore che permette all'utente di conferire i propri rifiuti (sacchi) con operazioni e movimenti standard.

PROCEDURA DI ISPEZIONE

I tecnici delle Società Operative Locali eseguono le ispezioni secondo la seguente procedura:

- Le ispezioni vengono eseguite secondo la programmazione annuale dei controlli;
- Il tecnico della SOL, nel giorno interessato, si accorda con ATO per eseguire i controlli nei contenitori indicati dalla stessa;
- I tecnici aziendali nel corso dell'ispezione si recano sul primo luogo del controllo indicato da ATO entro un tempo ragionevolmente breve al fine di garantire la terzietà (ad esempio 2 ore) ed accertano lo stato di riempimento del/dei contenitore/i esaminato/i e la corretta funzionalità dello/gli stesso/i per la tipologia di rifiuti indicata da ATO. Una volta terminato il controllo

l'ispezione prosegue con quelli successivi indicati da ATO (nel luogo e nella tipologia) sino al termine dell'ispezione;

- Non si considerano sovra-riempiti se almeno un contenitore della postazione, dedicato alla tipologia di rifiuti oggetto di controllo, è ancora capace di ricevere almeno un conferimento di rifiuti (sacchetti);
- Si considerano “funzionanti” i contenitori che presentano le suddette caratteristiche:
 - tali da consentire il normale utilizzo dei contenitori con operazioni e movimenti standard da parte degli utenti, come ad esempio danneggiamenti che non ostacolano la funzionalità dei componenti di apertura/chiusura del contenitore la decolorazione, il distacco degli adesivi, ecc (conformemente a quanto previsto dalla Norma UNI 11664-2:2017).
- Si considerano “non funzionanti” i contenitori che presentano le seguenti caratteristiche:
 - tali da impedire il normale utilizzo dei contenitori con operazioni e movimenti standard da parte degli utenti, come ad esempio importanti rotture dei coperchi e dei loro dispositivi di apertura (conformemente a quanto previsto dalla Norma UNI 11664-2:2017);
 - Mancato funzionamento dei dispositivi per la lettura dei sistemi di identificazione (es. ECO CARD per il Pentagono e per l'Isola Ecologica di Quercianella), che impediscono il normale conferimento del rifiuto.
- Qualora tutti i contenitori della stessa tipologia di rifiuto nella postazione risultino con funzionalità compromessa ai fini dell'utilizzo e quindi gli utenti non abbiano possibilità di conferire i rifiuti, gli stessi saranno considerati inutilizzabili e pertanto valutati come “non funzionanti”;
- Al termine di ogni controllo deve essere compilato il modulo;
- In caso di impedimento di ATO per lo svolgimento del turno di ispezione, il Gestore potrà provvedere ugualmente allo svolgimento dello stesso in autonomia, purché nei controlli effettuati venga precisato che sono svolti senza il presidio dell'ETC.

B) CLASSIFICAZIONE DELLE AREE DI RACCOLTA E DI PROSSIMITA' IN RELAZIONE AL RISCHIO DI SOVRA RIEMPIMENTO DEI CONTENITORI

B1 VALUTAZIONE DEL RISCHIO DI SOVRARIEMPIMENTO SULLA BASE DELLE SEGNALAZIONI DI DISSERVIZI E DEI RECLAMI RICEVUTI

Il punto b) dell'Articolo 35.4 del TQRIF riporta quanto di seguito:

"la classificazione delle aree di raccolta stradale e di prossimità in relazione al rischio di sovrariempimento dei contenitori (alto, medio e basso), valutato anche sulla base delle segnalazioni di disservizi e dei reclami ricevuti".

A seguito di un confronto preliminare con le SOL, Retiambiente SpA ha proceduto a classificare le fasce di rischio sulla base della risultanza dell'attività di controllo del grado di riempimento dei contenitori effettuata nell'anno 2023 così definita:

	Fascia di Rischio ALTO	Fascia di Rischio MEDIO	Fascia di Rischio BASSO
Risultati 2023	DA 0% A 50%	DA 51% A 79%	DA 80% A 100%

Le percentuali riportate nelle rispettive fasce di rischio sono relative agli esiti positivi dell'attività di controllo da programarsi annualmente nei territori comunali.

Di seguito i risultati 2023:

Sol	Anno	Mese	Comune	Nr. Totale Controlli	Nr. Totale Aree	Valore Medio Non Sovrariempiti
AAMPS	2023	0	Livorno	20	4	95%
ERSU	2023	0	Aulla	1	1	100%
ERSU	2023	0	Bagnone	1	1	100%
ERSU	2023	0	Casola in Lunigiana	1	1	100%
ERSU	2023	0	Filattiera	1	1	100%
ERSU	2023	0	Fivizzano	1	1	83%
ERSU	2023	0	Fosdinovo	1	1	50%
ERSU	2023	0	Licciana Nardi	1	1	100%
ERSU	2023	0	Podenzana	1	1	100%
ERSU	2023	0	Pontremoli	3	1	100%
ERSU	2023	0	Seravezza	2	1	100%
ERSU	2023	0	Stazzema	2	1	100%
ERSU	2023	0	Zeri	3	1	100%
ESA	2023	0	Campo Elba	8	2	100%

ol	Anno	Mese	Comune	Nr. Totale Controlli	Nr. Totale Aree	Valore Medio Non Sovrariempiti
ESA	2023	0	Capoliveri	7	2	100%
ESA	2023	0	Marciana	6	2	100%
ESA	2023	0	Marciana Marina	6	2	100%
ESA	2023	0	Portoferraio	5	2	100%
ESA	2023	0	Rio	7	2	100%
GEOFOR	2023	0	Bientina	2	1	86%
GEOFOR	2023	0	Buti	2	1	100%
GEOFOR	2023	0	Calci	2	1	100%
GEOFOR	2023	0	Calcinaia	6	1	100%
GEOFOR	2023	0	Capannoli	1	1	100%
GEOFOR	2023	0	Casciana Terme Lari	1	1	100%
GEOFOR	2023	0	Cascina	6	1	100%
GEOFOR	2023	0	Castelfranco di Sotto	1	1	100%
GEOFOR	2023	0	Chianni	1	1	71%
GEOFOR	2023	0	Crespina Lorenzana	1	1	100%
GEOFOR	2023	0	Fauglia	1	1	100%
GEOFOR	2023	0	Montopoli in Valdarno	6	1	98%
GEOFOR	2023	0	Palaia	1	1	100%
GEOFOR	2023	0	Pisa	13	1	100%
GEOFOR	2023	0	Ponsacco	2	1	100%
GEOFOR	2023	0	Pontedera	6	1	100%
GEOFOR	2023	0	San Giuliano Terme	2	1	100%
GEOFOR	2023	0	San Miniato	2	1	100%
GEOFOR	2023	0	Santa Croce sull'Arno	6	1	100%
GEOFOR	2023	0	Santa Maria a Monte	6	1	100%
GEOFOR	2023	0	Terricciola	1	1	91%
GEOFOR	2023	0	Vecchiano	1	1	100%
GEOFOR	2023	0	Vicopisano	2	1	100%
REA	2023	0	Bibbona	7	1	98%
REA	2023	0	Capraia Isola	1	1	100%
REA	2023	0	Castellina Marittima	2	1	100%
REA	2023	0	Castelnuovo Val di Cecina	2	1	100%
REA	2023	0	Cecina	7	1	99%
REA	2023	0	Collesalveti	2	1	100%
REA	2023	0	Montecatini Val di Cecina	2	1	100%
REA	2023	0	Rosignano Marittimo	1	1	100%
SEA AMBIENTE	2023	0	Viareggio	26	26	100%

Complessivamente, in relazione ai passaggi previsti, al numero di utenti, ai volumi posizionati e ai flussi turistici, oltre al numero di segnalazioni di disservizi/reclami ricevuti si può considerare il rischio basso di sovra-riempimento per tutti i comuni gestiti ad eccezione di:

- Comuni Isola d'Elba (periodo estivo)
- Comune di Viareggio (periodo estivo)
- Comune di Chianni (rischio medio sulla base dei risultati 2023)
- Comune di Fosdinovo (rischio medio sulla base dei risultati 2023)

C) FREQUENZA DEI CONTROLLI

Le SOL di Retiambiente assicurano la disponibilità di personale tecnico con un congruo numero di turni annuali di ispezioni in grado di eseguire i controlli secondo il seguente standard:

CLASSIFICAZIONE DEI CONTENITORI	Frequenza dei controlli	% dei contenitori controllati
Basso	annuale	5
Medio	annuale	25
Alto	annuale	50